

Вих. № 39/54 від 18.01.2017

Кам'янська міська рада
51931, м. Кам'янське,
майдан Петра Калнишевського, 2
e-mail: zvern@dndz.gov.ua

ВИСНОВОК

громадської антикорупційної експертизи рішення Кам'янської міської ради
„Про затвердження Регламенту Дніпродзержинської міської ради VII скликання”
від 01.12.2015 № 03-01/VII

Асоціація „Правозахист”, яка зареєстрована 08.08.2006 Виконавчим комітетом Дніпропетровської міської ради, № запису 1 224 102 0000 028707, та

Громадська організація „Легітимація основних свобод”, яка зареєстрована 11.07.2012 Головним управлінням юстиції у Дніпропетровській області за № 1377,

в межах реалізації проекту «Сприяння приведенню у відповідність з національним антикорупційним законодавством локальних нормативно-правових актів місцевих рад Дніпропетровської області» за фінансової підтримки Програмної ініціативи «Громадські ініціативи нової України» Міжнародного фонду «Відродження»,

на підставі статті 13 Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції від 31.10.2003, ратифікованої Верховною Радою України згідно із Законом України № 251-V від 18.10.2006, пункту 3 частини 1 статті 21, частини 7 статті 55 Закону України „Про запобігання корупції”, Запиту щодо проведення громадської антикорупційної експертизи від 26.12.2016 № 30/46,

ініціювали проведення, в період з 26.12.2016 по 17.01.2017, громадської антикорупційної експертизи рішення міської ради „Про затвердження Регламенту Дніпродзержинської міської ради VII скликання” від 01.12.2015 № 03-01/VII (зі змінами) (далі – Рішення № 03-01/VII),

з метою виявлення невідповідності змісту положенням національного антикорупційного законодавства.

Громадську антикорупційну експертизу **проводили:**

Пилипенко Анжеліка Анатоліївна – доцент кафедри цивільно-правових дисциплін Університету митних справ та фінансів, кандидат юридичних наук, має десятирічний досвід здійснення правового аналізу та проведення експертиз нормативно-правових актів;

Каспаров Олег Едуардович – директор Асоціації „Правозахист”, який має вищу юридичну освіту, десятирічний досвід здійснення правового аналізу та проведення громадських експертиз нормативно-правових і регуляторних актів;

із використанням:

Конституції України;

Закону України „Про запобігання корупції” (далі – Закон № 1700);

Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні” (далі – Закон № 280);

Закону України „Про статус депутатів місцевих рад” (далі – Закон № 93);

Методології проведення антикорупційної експертизи, затвердженої наказом Міністерства юстиції України від 23.06.2010 №1380/5 (далі–Методологія Мін'юсту №1380/5)

із урахуванням:

Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 № 731;

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Харківської міської ради щодо офіційного тлумачення положень частини другої статті 19, статті 144 Конституції України, статті 25, частини чотирнадцятої статті 46, частин першої, десятої статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (справа про скасування актів органів місцевого самоврядування) від 16.04.2009 № 7-рп/2009;

Методичних рекомендацій «Нормативно-правовий акт. Класифікація нормативно-правового акта» Головного управління юстиції у Дніпропетровській області 2011 року;

Методичних рекомендацій з питань запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 14.07.2016 № 2;

Правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затверджених наказом Національного агентства України з питань державної служби від 05.08.2016 № 158, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 31.08.2016 за № 1203/29333.

ВСТАНОВИЛИ:

Рішення № 03-01/VII прийняте уповноваженим на це суб'єктом нормотворення у визначеній законодавством формі та за встановленою законодавством процедурою, містить норми права, має локальний і неперсоніфікований характер, розраховане на широке коло осіб і неодноразове застосування. Тобто, за наявними ознаками є **нормативно-правовим актом**.

Відповідно до пункту 1.2 Методології Мін'юсту № 1380/5 антикорупційна експертиза – діяльність із виявлення в нормативно-правових актах корупціогенних факторів та розробки рекомендацій стосовно їх усунення.

Корупціогенний фактор (в широкому розумінні) – здатність нормативно-правової конструкції (окремого нормативного припису чи їх сукупності) самостійно чи у взаємодії з іншими нормами сприяти вчиненню корупційних правопорушень (пункт 1.3 Методології Мін'юсту № 1380/5).

Корупціогенні фактори визначені для досягнення мети цієї громадської антикорупційної експертизи:

1) техніко-юридичні недоліки нормативно-правового акта, у тому числі невідповідність змісту нормативних приписів нормативно-правового акта, положенням нормативно-правового акта, який має вищу юридичну силу (на підставі підпункту 1 пункту 1.13 Методології Мін'юсту № 1380/5);

2) неналежне визначення в нормативно-правовому акті функцій, прав, обов'язків і відповідальності органів місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування, у тому числі неврегульованість процедури вирішення конфлікту інтересів, у разі можливості його виникнення (на підставі підпункту 2 пункту 2.2 Методології Мін'юсту № 1380/5).

Відповідно до частини 7 статті 28 Закону № 1700 нормативно-правові акти, що визначають повноваження органів місцевого самоврядування, порядок провадження інших видів діяльності, пов'язаних із виконанням функцій місцевого самоврядування, мають передбачати порядок та шляхи врегулювання конфлікту інтересів службових осіб, діяльність яких вони регулюють.

Відповідно до частини 1 статті 35 Закону № 1700 правила врегулювання конфлікту інтересів в діяльності міських голів, секретарів міських рад, депутатів місцевих рад визначаються законами, які регулюють статус відповідних осіб та засади організації відповідних органів.

Відповідно до частини 1 статті 59¹ Закону № 280, у випадку конфлікту інтересів, міський голова, секретар, депутат міської ради бере участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідною радою за умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Відповідно до пунктів 1, 2 частини 1 статті 8 Закону № 93 депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, повинен керуватися загальнодержавними інтересами та інтересами територіальної громади від якої його обрано і не використовувати депутатський мандат в особистих інтересах чи в корисливих цілях.

Відповідно до частини 1 статті 10 Закону № 280 міські ради є органами місцевого самоврядування та здійснюють функції і повноваження місцевого самоврядування.

Порядок діяльності органів міської ради, порядок роботи депутатів міської ради визначаються у Регламенті Кам'янської міської ради VII скликання (далі – Регламент ради), затвердженому Рішенням № 03-01/VII (частини 1, 2 преамбули Регламенту ради).

Проте, Регламент ради, затверджений Рішенням № 03-01/VII, не містить порядок та шляхи врегулювання конфлікту інтересів, у разі можливості його виникнення під час засідання ради, у міського голови, секретаря міської ради, депутата міської ради, що є корупціогенним фактором.

Відповідно до частини 2 статті 35 Закону № 1700 у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів у особи, уповноваженої на виконання функцій місцевого самоврядування, прирівняної до неї особи, яка входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії тощо), вона не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом.

До уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування осіб належать і депутати місцевих рад (підпункт «б» пункту 1 частини 1 статті 3 Закону № 1700).

Проте, Регламентом ради, затвердженим Рішенням № 03-01/VII, не врегульовано процедуру вирішення конфлікту інтересів, у разі можливості його виникнення, у депутатів міської ради, які входять до складу постійних та тимчасових комісій ради, що є корупціогенним фактором.

Згідно пункту 1.12 Методології Мін'юсту № 1380/5 усунення виявлених корупціогенних факторів може здійснюватись шляхом відображення в нормативно-правовому акті розгорнутих (повних) процедур (підпункт 3), та/або включення до нормативно-правового акта відсильних норм, що передбачають необхідність використання положень інших нормативно-правових актів (підпункт 2).

Враховуючі також те, що депутат міської ради є представником інтересів територіальної громади міста і зобов'язаний виражати і захищати інтереси відповідної територіальної громади (стаття 2 Закону № 93), і не повинен використовувати депутатський мандат в особистих інтересах (пункт 2 частини 1 статті 8 Закону № 93), для усунення виявлених корупціогенних факторів,

ПРОПОНУЄМО:

1. **Включити** до статті 21 Регламенту Кам'янської міської ради VII скликання, затверженому рішенням міської ради від 01.12.15 № 03-01/VII, пункт 19 наступного змісту:

«19. Міський голова, секретар міської ради, депутат міської ради, у якого наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів, бере участь у розгляді, підготовці та прийнятті рішень міською радою за умови самостійного публічного оголошення про це під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Про конфлікт інтересів такої особи може заявити будь-який інший депутат або учасник засідання, запрошений чи присутній.

Міський голова, секретар міської ради, депутат міської ради, у якого наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів, може самостійно вжити заходів щодо його врегулювання і не вчиняти дій та не приймати рішень, не голосувати в умовах конфлікту інтересів, про що така особа самостійно публічно оголошує під час засідання ради, на якому розглядається відповідне питання.

Здійснення контролю за дотриманням зазначених у цій статті вимог, надання зазначеним у ній особам консультацій та роз'яснень щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, поводження з майном, що може бути неправомірною вигодою та подарунками, покладається на постійну комісію міської ради з питань регуляторної та антикорупційної політики, споживчого ринку, розвитку підприємництва та контролю за тендерними процедурами.

Примітка. Терміни «реальний конфлікт інтересів», «потенційний конфлікт інтересів», «неправомірна вигода», «подарунок» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції».

2. **Доповнити** перелік інформації, яка фіксується у протоколі засідання міської ради, згідно пункту 5 статті 28 Регламенту Кам'янської міської ради VII скликання, затверженому рішенням міської ради від 01.12.15 № 03-01/VII, словами наступного змісту:

«заяви міського голови, секретаря міської ради, депутатів міської ради, учасників засідання, запрошених чи присутніх про конфлікт інтересів (за наявності) та шляхи його врегулювання.»

3. **Включити** до статті 5 Регламенту Кам'янської міської ради VII скликання, затверженому рішенням міської ради від 01.12.15 № 03-01/VII, пункт 6 наступного змісту:

«6. У разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів у депутата, який входить до складу постійної чи тимчасової контрольної комісії міської ради, він не має права брати участь у прийнятті рішення цією комісією.

Про конфлікт інтересів такого депутата може заявити будь-який інший член відповідної комісії або учасник засідання. Заява про конфлікт інтересів та заходи його врегулювання заноситься в протокол засідання комісії.

У разі якщо неучасть депутата у прийнятті рішень постійною чи тимчасовою контрольною комісією міської ради призведе до втрати правомочності цієї комісії, участь такого депутата у прийнятті рішень має здійснюватися під зовнішнім контролем у формі, яка наведена у пункті 2 або 3 частини 2 статті 33 Закону України «Про запобігання корупції». Рішення про здійснення зовнішнього контролю приймається відповідною комісією.»



Директор
Асоціації "Правозахист"

О.Е.Каспаров



Голова правління ГО „ЛОС“

Т.С.Кочерга