

Вис. № 50/65 від 25.01.2017

**Кам'янська міська рада**  
51931, м. Кам'янське,  
майдан Петра Калнишевського, 2  
e-mail: zvern@dndz.gov.ua

## ВИСНОВОК

громадської антикорупційної експертизи рішення виконавчого комітету міської ради  
„Про затвердження Регламенту виконавчих органів Дніпродзержинської міської ради“  
від 22.06.2016 № 158 (зі змінами)

Асоціація „Правозахист“, яка зареєстрована 08.08.2006 Виконавчим комітетом  
Дніпропетровської міської ради, № запису 1 224 102 0000 028707, та

Громадська організація „Легітимізація основних свобод“, яка зареєстрована  
11.07.2012 Головним управлінням юстиції у Дніпропетровській області за № 1377,

в межах реалізації проекту «Сприяння приведенню у відповідність з національним  
антикорупційним законодавством локальних нормативно-правових актів місцевих рад  
Дніпропетровської області» за фінансової підтримки Програми ініціативи „Громадська  
ініціатива нової України“ Міжнародного фонду „Відродження“,

на підставі статті 13 Конвенції Організації Об'єднаних Націй проти корупції  
від 31.10.2003, ратифікованої Верховною Радою України згідно із Законом України № 251-V  
від 18.10.2006, пункту 3 частини 1 статті 21, частини 7 статті 55 Закону України  
„Про запобігання корупції“, Запиту щодо проведення громадської антикорупційної  
експертизи від 26.12.2016 № 31/47,

ініціювали проведення, в період з 26.12.2016 по 20.01.2017, громадської  
антикорупційної експертизи рішення виконавчого комітету Дніпродзержинської міської ради  
„Про затвердження Регламенту виконавчих органів Дніпродзержинської міської ради“  
від 22.06.2016 № 158 (зі змінами) (далі – Рішення № 158),

з метою виявлення невідповідності змісту положенням національного  
антикорупційного законодавства.

Громадську антикорупційну експертизу **проводили:**

Пилипенко Анжеліка Анатоліївна – доцент кафедри цивільно-правових дисциплін  
Університету митних справ та фінансів, кандидат юридичних наук, має десятирічний досвід  
здійснення правового аналізу та проведення експертиз нормативно-правових актів;

Каспаров Олег Едуардович – директор Асоціації „Правозахист“, який має вищу  
юридичну освіту, десятирічний досвід здійснення правового аналізу та проведення  
громадських експертиз нормативно-правових і регуляторних актів;

**із використанням:**

Конституції України;

Закону України „Про запобігання корупції“ (далі – Закон № 1700);

Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні“ (далі – Закон № 280);

Закону України „Про службу в органах місцевого самоврядування“ (далі – Закон № 2493);

Методології проведення антикорупційної експертизи, затвердженої наказом  
Міністерства юстиції України від 23.06.2010 № 1380/5 (далі – Методологія Мін'юсту № 1380/5)

### із урахуванням:

Положення про державну ресстрацію нормативно-правових актів міністерств та інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.12.1992 № 731;

Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Харківської міської ради щодо офіційного тлумачення положень частини другої статті 19, статті 144 Конституції України, статті 25, частини чотирнадцятої статті 46, частин першої, десятої статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" (справа про скасування актів органів місцевого самоврядування) від 16.04.2009 № 7-рп/2009;

Методичних рекомендацій «Нормативно-правовий акт. Класифікація нормативно-правового акта» Головного управління юстиції у Дніпропетровській області 2011 року;

Методичних рекомендацій з питань запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та порівняних до них осіб, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 14.07.2016 № 2;

Правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затверджених наказом Національного агентства України з питань державної служби від 05.08.2016 № 158, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 31.08.2016 за № 1203/29333;

Правил запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у виконавчих органах Дніпродержжисської міської ради, затверджених розпорядженням міського голови № 150-р від 14.07.2015.

### ВСТАНОВИЛИ:

**Рішення № 158** прийняте уповноваженим на це суб'єктом нормотворення у визначеній законодавством формі та за встановленою законодавством процедурою, містить норми права, має локальний і неперсоніфікований характер, зрештою на широке коло осіб і неодноразове застосування. Тобто, за наявними ознаками є **нормативно-правовим актом**.

Відповідно до пункту 1.2 Методології Мін'юсту № 1380/5 антикорупційна експертиза – діяльність із виявлення в нормативно-правових актах корупціогенних факторів та розробки рекомендацій стосовно їх усунення.

Корупціогенний фактор (в широкому розумінні) – здатність нормативно-правової конструкції (окремого нормативного припису чи їх сукупності) самостійно чи у взаємодії з іншими нормами сприяти вчиненню корупційних правопорушень (пункт 1.3 Методології Мін'юсту № 1380/5).

**Корупціогенні фактори** визначені для досягнення мети цієї громадської антикорупційної експертизи:

1) техніко-юридичні недоліки нормативно-правового акта, у тому числі невідповідність змісту нормативних приписів нормативно-правового акта, положенням нормативно-правового акта, який має вищу юридичну силу (підпункт 1 пункту 1.13 Методології Мін'юсту № 1380/5);

2) неналежне визначення в нормативно-правовому акті функцій, прав, обов'язків і відповідальності органів місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування, у тому числі неврегульованість процедури вирішення конфлікту інтересів, у разі можливості його виникнення (підпункт 2 пункту 2.2 Методології Мін'юсту № 1380/5).

Відповідно до частини 7 статті 28 Закону № 1700 нормативно-правові акти, що визначають повноваження органів місцевого самоврядування, порядок провадження інших видів діяльності, пов'язаних із виконанням функцій місцевого самоврядування, мають передбачати порядок та шляхи врегулювання конфлікту інтересів службових осіб, діяльність яких вони регулюють.

Відповідно до частини 2 статті 2, частини 1 статті 5 Закону № 280 до органів місцевого самоврядування відносяться і виконавчі органи міських рад.

Відповідно до частини 1 статті 11 Закону № 280 виконавчими органами міських рад є їх виконавчі комітети, відділи, управління та інші створені радами виконавчі органи.

Відповідно до Регламенту виконавчих органів Кам'янської міської ради, затвердженого Рішенням № 158 (далі - Регламент виконавчих органів), Регламент виконавчих органів визначає порядок та організаційно-процедурні питання діяльності виконавчих органів Кам'янської міської ради (розділ I), регулює діяльність персоналу (розділ III).

Відповідно до частини 2 статті 35 Закону № 1700 у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів у особи, уповноваженої на виконання функцій місцевого самоврядування, прирівняної до неї особи, яка входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії тощо), вона не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом.

До уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування осіб, відповідно до частини 1 статті 3 Закону № 1700, належать депутати місцевих рад і міські голови (підпункт «б» пункту 1), посадові особи місцевого самоврядування (підпункт «в» пункту 1), особи, які для цілей Закону № 1700 прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій місцевого самоврядування (пункт 2).

**Проте, Регламентом виконавчих органів не врегульовано процедуру вирішення конфлікту інтересів, у разі його виникнення, відсутній порядок та шляхи врегулювання конфлікту інтересів у посадових осіб місцевого самоврядування, у осіб, які входять до складу колегіальних органів, що є корупціогенним фактором.**

Відповідно до підпунктів 2, 3 пункту 1.12 Методології Мініюсту № 1380/5 усунення виявлених корупціогенних факторів може здійснюватись шляхом відображення в нормативно-правовому акті розгорнутих (повних) процедур та/або виключення до нормативно-правового акта відсылних норм, що передбачають необхідність використання положень інших нормативно-правових актів.

Враховуючі також те, що на посадових осіб місцевого самоврядування поширюються вимоги та обмеження, встановлені Законом № 1700 (частина 2 статті 12 Закону № 2493) і посадові особи місцевого самоврядування зобов'язані дотримуватися правил запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, передбачених Законом № 1700 (стаття 12<sup>1</sup> Закону № 2493), для усунення виявлених корупціогенних факторів,

#### **ПРОПОНУЄМО:**

**1. Включити до Регламенту виконавчих органів Кам'янської міської ради, затвердженого рішенням міської ради від 22.06.2016 № 158 (зі змінами) розділ XIV «Порядок та шляхи врегулювання конфлікту інтересів» наступного змісту:**

«14.1. Посадові особи місцевого самоврядування (далі – посадові особи) зобов'язані:

14.1.1. вживати заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів;

14.1.2. письмово повідомляти не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність у неї реального чи потенційного конфлікту інтересів міського голову;

14.1.3. не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів;

14.1.4. вжити заходів щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів.

14.2. Міський голова протягом двох робочих днів після отримання відомостей або повідомлення про наявність у підлеглої йому особи реального чи потенційного конфлікту інтересів приймає рішення щодо врегулювання конфлікту інтересів, про що повідомляє відповідну особу.

14.3. У разі існування в посадові особи сумнівів щодо наявності в неї конфлікту інтересів вона зобов'язана звернутися за роз'ясненнями до територіального органу Національного агентства з питань запобігання корупції.

Звернення до територіального органу Національного агентства з питань запобігання корупції не позбавляє особу від обов'язків виконання підпунктів 14.1.2., 14.1.3. пункту 14.1 цього розділу.

У разі якщо особа не отримала підтвердження про відсутність конфлікту інтересів, вона діє відповідно до способу врегулювання конфлікту інтересів, визначеного міським головою.

14.4. Посадові особи, у яких наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів, можуть самостійно не пізніше наступного робочого дня вжити заходів щодо його врегулювання шляхом позбавлення відповідного приватного інтересу з наданням підтверджуючих це документів міському голові.

Позбавлення приватного інтересу має виключати будь-яку можливість його приховування (наприклад, самовідвід щодо участі у розгляді відповідного питання).

14.5. Зовнішнє врегулювання конфлікту інтересів здійснюється за рішенням міського голови шляхом:

14.5.1. Усунення посадові особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів, у випадку, якщо конфлікт інтересів не має постійного характеру та за умови можливості залучення до прийняття такого рішення або вчинення відповідних дій інших працівників виконавчих органів міської ради.

14.5.2. Обмеження доступу посадові особи до певної інформації, у випадку, якщо конфлікт інтересів пов'язаний з таким доступом та має постійний характер, а також за можливості продовження належного виконання особою повноважень на посаді за умови такого обмеження і можливості доручення роботи з відповідною інформацією іншому працівнику виконавчих органів міської ради.

14.5.3. Перегляду обсягу службових повноважень посадові особи, у разі, якщо конфлікт інтересів у її діяльності має постійний характер, пов'язаний з конкретним повноваженням особи, а також за можливості продовження належного виконання нею службових завдань у разі такого перегляду і можливості наділення відповідними повноваженнями іншого працівника.

14.5.4. Зовнішнього контролю за виконанням посадовою особою відповідного завдання, вчиненням нею певних дій чи прийняття рішень у разі, якщо усунення особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів, обмеження її доступу до інформації чи перегляд її повноважень є неможливим та відсутні підстави для її переведення на іншу посаду або звільнення.

14.5.4.1. Зовнішній контроль здійснюється в таких формах:

а) перевірка працівником, визначеним міським головою, стану та результатів виконання особою завдання, вчинення нею дій, змісту рішень чи проєктів рішень, що приймаються або розробляються особою з питань, пов'язаних із предметом конфлікту інтересів;

б) виконання особою завдання, вчинення нею дій, розгляд справ, підготовка та прийняття нею рішень у присутності визначеного міським головою працівника.

14.5.4.2. У рішенні про здійснення зовнішнього контролю визначаються форма контролю, уповноважений на проведення контролю працівник, а також обов'язки особи у зв'язку із застосуванням зовнішнього контролю за виконанням нею відповідного завдання, вчиненням нею дій чи прийняття рішень.

14.5.5. Переведення посадовою особою на іншу посаду у разі, якщо конфлікт інтересів у її діяльності має постійний характер і не може бути врегульований шляхом усунення такої особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті, обмеження її доступу до інформації, перегляду її повноважень та функцій, позбавлення приватного інтересу та за наявності вакантної посади, яка за своїми характеристиками відповідає особистим та професійним якостям особи.

Переведення на іншу посаду може здійснюватися лише за згодою такої посадовою особи.

14.5.6. Звільнення посадовою особою з займаної посади у разі, якщо реальний чи потенційний конфлікт інтересів у її діяльності має постійний характер і не може бути врегульований в інший спосіб, в тому числі через відсутність її згоди на переведення або на позбавлення приватного інтересу.

14.6. У разі виникнення реального чи потенційного конфлікту інтересів у особи, яка входить до складу колегіального органу (виконавчого комітету, консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів, утворених розпорядчим документом міського голови або виконавчого органу міської ради), вона не має права брати участь у прийнятті рішення цим колегіальним органом.

Про конфлікт інтересів такої особи може заявити будь-який інший член відповідного колегіального органу або учасник засідання. Заява про конфлікт інтересів члена колегіального органу заноситься в протокол засідання колегіального органу.

У разі якщо неучасть особи, яка входить до складу колегіального органу, у прийнятті рішень цим органом призведе до втрати правомочності цього органу, участь такої особи у прийнятті рішень має здійснюватися під зовнішнім контролем у формі, яка наведена у пункті 2 або 3 частини 2 статті 33 Закону України «Про запобігання корупції». Рішення про здійснення зовнішнього контролю приймається відповідним колегіальним органом.

Примітка. Терміни «приватний інтерес», «реальний конфлікт інтересів», «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання корупції», «посадова особа» вживається у значенні, наведеному в статті 2 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування».

2. **Доповнити** перелік розділів, які визначені у пункті 1.4. розділу I Регламенту виконавчих органів Кам'янської міської ради, затвердженого рішенням міської ради від 22.06.2016 № 158 (зі змінами), словами наступного змісту:  
«- порядок та шляхи врегулювання конфлікту інтересів (XIV).»

Голова правління ГО „ЛОС“



Т.С.Кочерга

Директор  
Асоціації „Правозахист“



О.Е.Кастаров